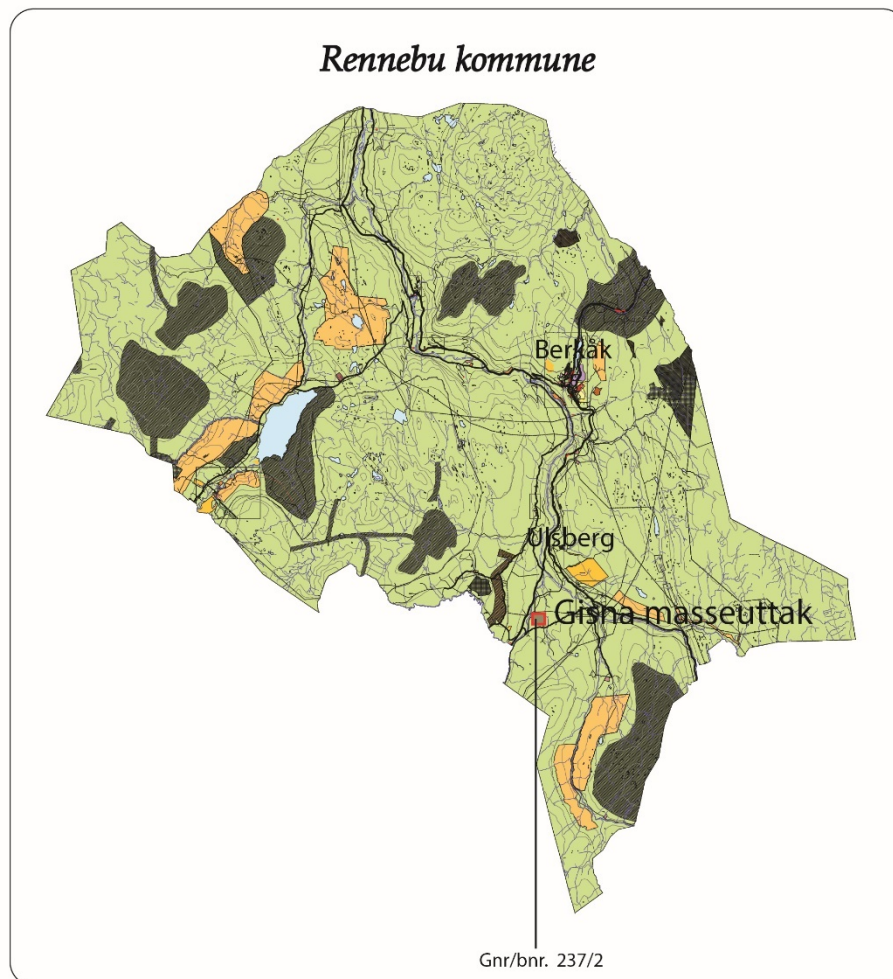


Plan-ID 2017005

PLANBESKRIVELSE

1



*Forslag til detaljreguleringsplan for
GISNA MASSEUTTAK,
del av gnr/bnr. 237/2.
Rennebu kommune*

**Forslag til detaljreguleringsplan for GISNA masseuttak, del av gnr/bnr. 237/2
i Rennebu kommune 20 september 2020.**

1. INNLEDNING	5
1.1 Historikk/bakgrunn for planarbeid	5
1.2 Hensikten med planen	5
1.3 Forslagstiller, plankonsulent	6
1.4 Eiendoms - og eierforhold	6
1.5 Tidligere vedtak i saken	7
1.6 Utbyggingsavtaler	7
1.7 Krav om konsekvensutredning	7
2. PLANPROSESSEN	7
2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram	7
2.2 Deltakere i planprosessen	7
2.3 Kunngjøring av igangsatt planarbeid	7
2.4 Innspill til planarbeidet / merknader til plan	8
3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER (med vekt på avvik fra overordnet plan)	25
3.1 Overordnede planer (Fylkeskommunale planer, kommuneplanens arealdel	25
3.2 Gjeldende reguleringsplan, og ev. andre juridiske forhold	27
3.3 Tilgrensende planer	28
4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (eksisterende forhold)	29
4.1 Beliggenhet og størrelse	29
4.2 Dagens bruk, innhold og tilstøtende arealbruk	30

4.3 Stedets karakter	33
• bebyggelsens struktur,	
• estetikk, kvalitet og verneverdig bebyggelse	
4.4 Landskap	33
• Topografi og vegetasjon	
• Bekker og vassdrag	
4.5 Kulturminner og kulturmiljø	34
4.6 Naturverdier	34
4.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk og uteområder (folkehelse, barn- og unge)	36
4.8 Landbruk/reindrift	37
4.9 Trafikkforhold	37
• Kjøreatkomst	
• Vegsystem/parkering	
• Trafikkmengde	
• Ulykkessituasjon	
• Trafikksikkerhet for myke trafikanter	
4.10 Universell tilgjengelighet	41
4.11 Teknisk infrastruktur	41
• Vann og avløp	
• Trafo	
• Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m	
• Renovasjon	
4.12 Grunnforhold	42
• Grunnens sammensetning	
• Stabilitetsforhold	
• Ledninger	
• Evt. rasfare	
4.13 Støyforhold	43
4.14 Luftforurensing	43
4.15 Generelle krav etter forurensingsforskriftens kapittel 30	43

4.16 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)	43
• Risikomatrise, alle relevante forhold skal vurderes	
• Rasfare	
• Flomfare	
• Vind	
• Støy	
• Luftforurensing og forurensing i grunnen	
• Beredskap og ulykkesrisiko	
• Andre relevante ROS tema	
4.17 Analyser/utredninger	44
• Økt avrenning på grunn av framtidige endrete klimaforhold	
5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	49
5.1 Planlagt arealbruk (arealoppgave)	50
5.1.1 Reguleringsformål	50
5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	50
5.2.1 Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives	
5.3 Utnyttelsesgrad, struktur og høyder	51
5.3.1 Utnyttelsesgrad og høydeangivelse	
5.4 Planens virkninger for miljø og samfunn	52
6. Forhold som er spesielt vurdert i forhold til risiko- og sårbarhet etter gjennomgang av Ros-analyse, databaser, innspill fra sektormyndigheter, naboer og grunneiere	57
6.1 Forhold som er vurdert	57
6.2 Avbøtende tiltak	57
7. Plankart	59

1. INNLEDNING

1.1 Historikk/bakgrunn for planarbeid

Området (masseuttak i drift) inneholder en kartlagt grusforekomst (Gisna), beskrevet i grusdatabasen – forekomstområde 1635 - 027, Rennebu kommune. Forekomsten har en klar avgrensing og er på kommunalt nivå klassifisert som en svært viktig kilde for byggeråstoffer. Forekomsten er en breelvterrasse som består av sand og grus og egner seg til knusing, sikting og betongproduksjon. Pr. i dag er bare en liten del av ressursen tatt ut.

Brødrene Gisnås har drevet med uttak av sand og grus og betong produksjon på grusforekomst Gisna siden 1980 – tallet. Bedriften Gisna Betong som drifter masseuttaket i dag ble stiftet i 1997 og er registrert som AS under bransjen "produksjon av betongprodukter for bygge- og anleggsvirksomhet".

Forutsetninger for planarbeidet – henviser til møtereferat fra oppstartsmøte – 2017005 DP GISNA MASSEUTTAK:

1. Påvisning av eiendomsgrenser for Statskog sin eiendom gnr/bnr. 237/2.
2. Arkeologisk registrering.

1.2 Hensikten med planen

Hensikten med planarbeidet er å utvide eksisterende masseuttak på eiendom gnr/bnr. 237/2 (Gisna masseuttak) der det foreligger en festekontrakt mellom Statskog SF og Gisnås Betong AS. Formålet er tilrettelegging for uttak av forekomsten som består av løsmasser (stein 5 %, grus 45 % og sand 50 %). Dette er en del av en stor forekomst ca. 2 mill. m³ hvor bare en liten del – ca. 5 % er tatt ut.

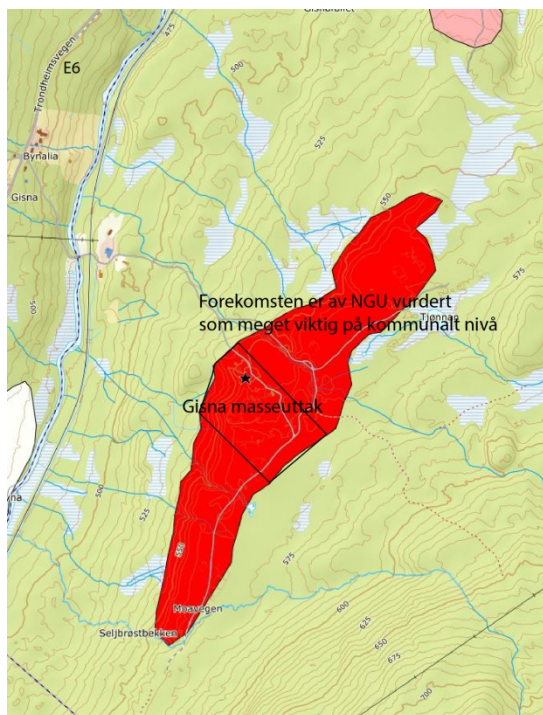


Fig.1: Oversikt over forekomsten

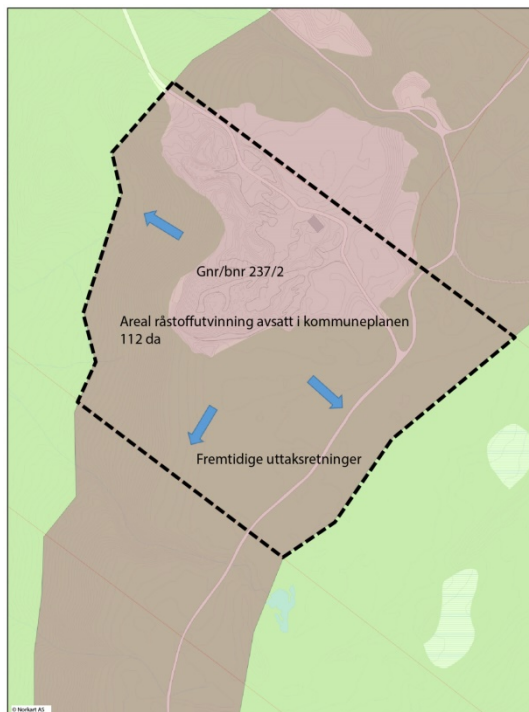


Fig. 2: Uttaksretninger

For tiden er det stor etterspørsel etter denne type masse - grus og morene som egner seg til knusing/sortering og fortrinnsvis brukt lokalt i veier/betongproduksjon og byggeprosjekter – kortreist masse. Estimert areal i planområdet som ikke er tatt ut er 40 da med en gjennomsnittlig mektighet på 6-7 meter, dette gir en uttaksmengde anslått til ca. 250 - 300.000 m³. Anslått uttaks mengde grus er 10.000 m³/år dette skulle gi en estimert driftstid på 25 - 30 år.

Etter endt drift vil planområdet bli tilbakeført til LNF- område. Uttaksskråningene og bunnen av masseuttaket vil bli vegetert med stedegen vegetasjon.

Området er av NGU definert som en meget viktig sand og grusforekomst lokalt sett.

Det vil ikke bli foretatt knusing av masser i forbindelse med uttak av masser i planområdet.

Områdets avgrensning og fremtidige uttaksretninger er vist på fig. 2.

1.3 Forslagstiller, plankonsulent

Forslagsstiller er Leif Gisnås,
Søåsen 105,
7397 Rennebu

Plankonsulent, er Siv. Agric. Ola Fjøsne,
Dovrevegen 297, 7340 Oppdal.

1.4 Eiendoms - og eierforhold

Eiendommen som omfattes av reguleringen er del av gnr/bnr. 237/2 som eies av Statskog SF.

1.5 Tidligere vedtak i saken

Planområdet omfattes av vedtatt arealdel – kommuneplan, plan-ID 2014001, ikrafttredelsesdato: 20.11. 2014.

7

1.6 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen utbyggingsavtaler og det er heller ikke stilt krav om utbyggingsavtale i oppstartsmøte med Rennebu kommune.

1.7 Krav om konsekvensutredning

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel, og er av en størrelsesorden som ikke utløser behov for planprogram (pbl. § 4.1) eller konsekvensutredning (pbl § 4-2).

2. PLANPROSESSEN

2.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, evt. planprogram

Vurderingen er at det ikke er behov for planprogram.

2.2 Deltakere i planprosessen

Det har vært dialog fra planstart mellom Rennebu kommune og planlegger Ola Fjøsne/tiltakshaver Leif Magne Gislås.

Oppstartsmøte vedr. Gislås Masseuttak 23.11. 2017 ble holdt på kommunehuset på Berkåk. Fra tiltakshavere stilte Leif Magne Gislås og planlegger Ola Fjøsne, fra kommunen stilte Eirik Rønningsgrind, Ståle Solem og Terje Daffinrud.

Kontaktperson i kommunen er Anita Meland Samuelsen.

2.3 Kunngjøring av igangsatt planarbeid

Oppstart av planarbeidet ble annonsert i Opdalingen 16.02. 2018.

I tillegg ble planstart offentliggjort på Rennebu kommunes hjemmesider 16.02. 2018.

Naboer/kommune og myndigheter ble varslet med brev/e- post 14.06. 2018

Frist for innspill ble satt til 16.02. 2018.

Sektormyndigheter, grunneiere, naboer og andre naturlige interessenter har vært varslet.

2.4 Innspill til planarbeidet / merknader til plan

Pr. 01.02. 2019 er det mottatt innspill til planen fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Sør-Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen, Sametinget, Mattilsynet, Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS. Direktoratet for Mineralforvaltning og Bane Nor.

8

Innspill:	Kommentar til innspillet:
Innspill fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag. Dato 27.02. 2018. Uttalelse til varsel om oppstart - detaljregulering Gisna masseuttak - Rennebu 237/2 Miljø og klima Fylkesmannen gjør oppmerksom på at forurensningsforskriftens kapittel 30 omfatter stasjonære og midlertidige / mobile knuseverk samt siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel. Forskriften setter krav til og grenser for støv, utslipp til vann, driftstider, støy, og pålegger virksomheten å ha måle- og kontrollprogrammer, rutiner for journalføring/ dokumentasjon og rutiner for oppbevaring av opplysninger over tid. Selv om forurensning fra produksjonsanlegg for pukk, grus, sand og singel er regulert av krav som framgår direkte av forurensningsforskriften, jf. § 30-3 til 10, kan kravene synliggjøres og konkretiseres i reguleringsplanen. Plan- og bygningslovens § 12-7, punkt 12 åpner for at det kan lages reguleringsbestemmelser som setter krav om nærmere undersøkelser før gjennomføring av planen samt for å overvåke virkninger av planen. Ved at det settes krav om vurdering av problematikk knyttet til støv, støy og avrenning allerede i reguleringsplanen blir forutsetningene for arealbruken og driften synliggjort i en tidlig fase og naboer og andre berørte får en forutsigbarhet for at deres interesser blir ivaretatt.	Kommentar til innspillet: Det vil bli i planen bli innført bestemmelser som sikrer at driften av grustaket er i tråd med forurensningsforskriftens kapittel 30, dette går i første rekke på støv/støv og forurensing/avrenning. Man vil i planens bestemmelser innføre støygrenser i henhold til veileder fra Miljøverndepartementet (Retningslinjer T – 1442/2016. Ved evt. avrenning fra masseuttaket må det gjennomføres målinger for å sikre at avrenning ikke reduserer vannkvaliteten i tilgrensende vassdrag. Opparbeidelse av sedimenteringsanlegg vil bli gjort dersom det er behov for det, dette vil bli også bli sikret gjennom planens bestemmelser.

Forurensning

I tillegg til massetak og knusing kan transport være en kilde til både støy og støv. Det er viktig at det settes premisser og rammevilkår for uttakene som reduserer disse utslippene. Støyvurderinger og støysoner kart må foreligge som en del av beslutningsgrunnlaget i planprosessen. Driftstider må fastsettes i reguleringsbestemmelsene.

Forurensning i grunn

Drivstoff, smøreoljer og kjemikalier som oppbevares og benyttes i området kan medføre forurensning til grunnen eller avrenning til

Driftstider vil bli fastsatt i reguleringsbestemmelsene

Som avbøtende tiltak i forhold til støv blir følgende bestemmelse tatt inn i planen: I tørre perioder med mye støvflukt skal det gjennomføres støvdempende tiltak for å hindre støvulemper for omgivelsene. Aktuelle tiltak kan være vanning eller kloring/kalking av uttaket og massene. Kommunen kan også gi pålegg om støvdempende tiltak, uavhengig av målingene.



Fig. 3: viser masseuttaket i forhold til nærmeste boligbebyggelse.

Det foreligger ikke støysoner kart som beslutningsgrunnlag i planprosessen.

Når det gjelder støy ligger nærmeste boligbebyggelse ca. 1,1 km fra masseuttaket.

Støyen vil også i tillegg til avstand bli dempet av eksisterende uttaksskråninger og vegetasjon. Ved utvidelse av masseuttaket vil det mot nordvest vil bli lagt opp voller av overdekningsmasser i utkanten av selve uttaksområdet. Disse vollene vil være med på å skjerme uttaket for innsyn, samt virke støydempende.

På grunn av forhold nevnt ovenfor er totalvurderingen at det ikke er nødvendig med spesielle støydempende tiltak vedr. drift i selve masseuttaket.

Når det gjelder oppbevaring av drivstoff, smøreoljer og evt. kjemikalier, vil man ta inn i bestemmelsene at disse må oppbevares forskriftsmessig og i henhold til § 30 forurensningsforskriften.

Man forutsetter at firmaet som søker konsesjon om drift har rutiner/internkontroll for hvordan

eventuelle nærliggende vassdrag. Driften i seg selv kan også medføre fare for forurensninger ved uhell eller lekkasjer. Det må derfor gjøres rede for hvordan forurensningsfaren skal håndteres innenfor planområdet og hvilke avbøtende tiltak som kan settes i verk for å forhindre forurensning. Avbøtende tiltak må tas inn i bestemmelsene.

Naturmangfold

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml. § 7) må vurderes og synliggjøres i planmaterialet når planen sendes på høring. Dette innebærer at det må beskrives hvilke arter som finnes innenfor planområdet og hvordan eventuelle sårbare arter kan bli berørt av inngrepet og driften.

Deponering av toppmasser

Fylkesmannen forventer videre at det gjøres rede for om det er behov for deponering av masser i forbindelse med grusuttaket. Toppmasser i form av jordbruksareal, myr eller skogsmark må fjernes for å nå ned til gruslaget og disse massene må mellomlagres inntil området skal revegeteres. Fylkesmannen ber om at det gjøres rede for hvor mye toppmasser som skal mellomlagres og at det avsettes et område i planen hvor disse massene kan mellomlagres på en hensiktsmessig måte.

man håndterer et evt. utslipp av forurensende midler.

Oppsamlingsmiddel for å ha på/ved maskiner i masseuttak heter "absorbsjonmiddel", og som eksempel kan en bruke Zugol. Zugol er en spesialbark som har den fordel at den kan komposteres sammen med olje/diesel på et mottak, ofte lokalt (Oppdal miljøstasjon), hvor massen legges på lokal barkseng for lufting / bearbeiding.

Som avbøtende tiltak tas følgende tekst inn i reguleringsbestemmelsene:

Olje, kjemikalier og andre forurensende stoffer skal oppbevares i et område avsatt til denne bruken. Det avsatte området skal ha tett dekke og sikres på en slik måte at det hindrer avrenning og forurensing av grunnen.

Forhold vedr. Naturmangfold er beskrevet under pkt. 4.6 – naturverdier i denne planbeskrivelsen

Toppmassene som ikke legges opp som skjerming mot støy og innsyn blir deponert på egnet sted inne på planområdet. Dette er mellomlagring og all toppmasse vil etter opphør av masseuttak bli brukt til revegetering masseuttaket.



Fig. 4: Viser område innen planområdet hvor det kan være aktuelt å lagre toppmasser.

Landskapspåvirkning

Det må også gjøres rede for etterbruk av området og beskrives om området kan fungere som for eksempel deponiområde etter endt bruk eller om det skal istandsettes og revegeteres. Det bør tas inn bestemmelser om dette i planen. Masseuttak medfører store landskapsinngrep og kan være skjemmende. For å skjerme omgivelsene må det utarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer at det bevares en vegetasjonssone/etableres en buffersoner rundt uttaksområdet. Det bør lages en rekkefølgebestemmelse som sikrer at buffersonen er etablert før driften kan starte.

Samfunnssikkerhet

I henhold til aktsomhetskart er området avmerket med høye radonforekomster. Om dette gjelder det aktuelle området bør undersøkes. Statens strålevern anbefaler at pukk og andre tilkjørte masser under og rundt bygninger har dokumentert lave konsentrasjoner av radium og uran. Dette gjelder også for masser som skal brukes i betong. Mye radium og uran i disse massene kan føre til

Området skal istandsettes etter endt uttak. Eldre del av uttak er i dag revegetert og består av en jevn bestand furuskog.



Fig. 5: Viser revegetering med stedegen vegetasjon.

Ved utvidelse av masseuttaket vil det mot nord/nordvest bli lagt opp voller av overdekningsmasser i utkanten av selve uttaksområdet. Disse vollene vil være med på å skjerme uttaket for innsyn, samt virke støydempende. Resten av uttaket blir naturlig skjermet mot omgivelsene på grunn av uttaksskråningene mot opprinnelig terreng også etter endt uttak



Fig. 6: Eksempel på uttaksskråninger.

Det blir tatt inn en bestemmelse om at det skal utføres radonmålinger av massene i uttaket.

høy konsentrasjon av radon i bygget. Vi viser derfor til Norges geologiske undersøkelse (NGU) som er fagmyndighet for råd og veiledning. Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med Pbl. § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging". Fylkesmannen vil påpeke at en ren sjekkliste uten videre beskrivelser og analyse ikke er å anse som en ROS-analyse. Det skal i tillegg til å vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, også vurderes hvordan fremtidige klimaendringer eventuelt vil påvirke tiltaket. Se mer informasjon på www.klimatilpasning.no og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sine veiledere. ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til regulerings-plan, og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter. Fylkesmannen vil påpeke at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til PBL § 4-3. Landbruk Ingen merknad.	Egen ROS- analyse vil følge planen. Tiltaket har ikke negative konsekvenser for landbruk.
Innspill: Innspill fra Sør-Trøndelag fylkeskommune Dato: 22.02. 2018. Fylkeskommunens uttalelse - oppstart av detaljreguleringsplan Gisna masseuttak, 237/2 i Rennebu kommune, behov for arkeologisk registrering Vi viser til deres oversendelse av 15.02.2018. Planområdet utgjør ca. 110 da, formålet med planen er en utvidelse av uttaksområde for løsmasser. Planarbeidet er i tråd med kommuneplanens areal del og synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftsinnteresser.	Kommentarer:

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Før vi kan gi uttalelse må det foretas en arkeologisk feltregistrering innen planområdet for å avklare forholdet til *automatisk fredete kulturminner* (forminner).

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9. Vi viser til vedlagte prosjektbeskrivelse og budsjett for gjennomføring og godkjenning av undersøkelsen.

Trøndelag fylkeskommune kan ikke avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart. Av dette følger at kommunen ikke kan egengodkjenne reguleringsplanen før vårt arbeid er gjennomført. Feltarbeidet kan kun utføres på barmark, uten tele i grunnen og med tilfredsstillende lysforhold. I realiteten betyr dette at feltarbeidet tidligst kan utføres våren 2018.

Det vil komme en ny uttalelse når de arkeologiske forhold er avklart.

Så langt har ikke Trøndelag fylkeskommune andre kommentarer til planarbeidet.

Med hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Tore Forbord

De arkeologiske forholdene er avklart som forutsatt i innspillet 22.02. 2018.

Fra: Ingvild Sjøbakk <ingsjo@trondelagfylke.no>

Sendt: fredag 5. juli 2019 14:38

Til: Ola Fjøsne <post@olafjosne.no>; Leif Gisnaas <post@gisnaas.no>

Kopi: Tore Forbord <torfo@trondelagfylke.no>

Emne: Uttalelse etter arkeologisk registrering - Gisna Masseuttak gbnr 237/2, Rennebu kommune

Trøndelag fylkeskommune har utført den avtalte arkeologiske registreringen i forbindelse med ovennevnte tiltak.

Det ble ved registreringen ikke observert automatisk fredete kulturminner som tiltaket vil komme i konflikt med. Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.

Rapport og faktura vil bli oversendt i egen ekspedisjon senere.

Med vennlig hilsen
Ingvild Sjøbakk

Innspill: Innspill fra Statens Vegvesen. Dato 07.03. 2018. Varsel om oppstart av arbeid med forslag til detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak - på deler av gnr. 237 bnr. 2 i Rennebu kommune Vi viser til deres oversendelse datert 16. februar 2018. Statens vegvesen uttaler seg som vegadministrasjon for riksveg på vegne av staten, som vegadministrasjon for fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som sektoransvarlig for vegtrafikk på vegne av staten. Formålet med planen er å tilrettelegge for uttak av løsmasser. Det er allerede i dag slik virksomhet i området. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til råstoffutvinning. Atkomst vil skje via eksisterende vegnett og eksisterende avkjørsel fra E6. Vi har ingen merknader eller innspill til oppstartsvarselet.	Kommentar til innspillet:
Innspill: Innspill fra Sametinget Dato: 21.02. 2018 Sametingets uttalelse til detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak, Gbnr. 237/2, Rennebu kommune Vi viser til deres brev av 17.02.2018.	Kommentar til innspillet:

Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende tekst:

Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle oppdage spor etter eldre aktivitet, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Denne uttalelsen gjelder bare Sametinget. For øvrige hensyn viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Man tar ikke aktsomhetsansvaret inn i planbestemmelsene, da disse må knyttes opp imot et arealformål.

Innspill: Fra Mattilsynet, Dato: 06.03. 2018 UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED DETALJREGULERINGSPLAN FOR GISNA MASSEUTTAK - RENNEBU KOMMUNE Mattilsynet mottok 19. februar 2018 varsel om oppstart av arbeid med forslag til detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak i Rennebu kommune til uttalelse. Frist for å komme med eventuelle innspill til planarbeidet er satt til 10. mars 2018. Gjelder Formålet med planen er å regulere inn-uttaksområde for løsmasser. Fakta Dette er en stor grusforekomst med eksisterende drift som ligger sentralt plassert i forhold til eksisterende infrastruktur. Ressursområdet kommer ikke i konflikt med kjente interesser. Det skal utarbeides driftsplan i forbindelse med reguleringen av området. Området er i areadel - kommuneplan for Rennebu vist som areal for råstoffutvinning.	Kommentar til innspillet:
--	----------------------------------

Vurdering

Mattilsynet har ikke registrert vannforsyningssystemer i området. Det kan likevel finnes private brønner nedstrøms planområdet som kan bli berørt av masseuttak og eventuelle utslipp. Dette gjelder spesielt utslipp av olje, drivstoff etc. til både grunnen og til vassdrag i nærheten.

Mattilsynet har følgende planfaglige råd til igangsatt planarbeid:

Planområdet ser i utgangspunktet ut til å ligge relativt skjermet fra annen aktivitet. Mattilsynet kommer likevel med noen generelle aktsomhetsinnspill i forhold til «føre -var» prinsippet.

Relevante punkter i Nasjonale mål for vann og helse, vedtatt av regjeringen mai 2014, bør legges til grunn for operative målsettinger i planarbeidet.

Spesielt punkt (m) - «Effektive forvaltningssystemer, inkludert metoder, for å begrense forurensning» og punkt 0) - «Kvaliteten på råvann for drikkevann, badevann eller vann som brukes til matproduksjon»

Det må sikres at eventuell konflikt med privat vannforsyning nedstrøms planområdet (evt. tekniske installasjoner for drikkevannsforsyning) avklares på et tidlig tidspunkt.

Det er ikke registrert drikkevannforsyningssystemer nedstrøms masseuttaket

Innspill: Trøndelag brann - og redningstjeneste IKS. Dato: 07.03. 2018 Nytt varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak, del av gnr/bnr 237/2 i Rennebu kommune - Høringsuttalelse Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser til ovennevnte sak. Hensikten med planen er å regulere inn uttaksområde for løsmasser (sand og grus). Brann- og redningstjenesten minner om at det må tas hensyn til følgende: Brann- og redningstjenesten skal til enhver tid kunne utføre effektiv rednings- og slukkeinnsats. Farlig stoff (drivstoff, gass, eventuelle eksplosiver m.m.) må oppbevares forsvarlig og i henhold til gjeldende regelverk. Aktuelt område må sikres mot uvedkommende slik at uheldige hendelser og ulykker unngås. I Rennebu kommune har Trøndelag brann- og redningstjeneste IK deltidspersonell <i>uten</i> vaktordning. Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende <i>Tilrettelegging for rednings- og slökkemannskap i TBRT's kommuner</i>. Disse beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk. Det vises også til TEK 17 § 11-17 <i>Tilrettelegging for rednings- og slökkemannskap</i> med veiledning.	Kommentarer: I planens bestemmelser blir det stilt krav om at kjemikalier og drivstoff skal oppbevares på en forsvarlig måte. Veien er oppdimensjonert for tyngre kjøretøyer – grustransport. Vurderingen er at tilgjengeligheten for utryknings kjøretøyer er god.
---	---

Innspill: Innspill fra NVE Fra: Eide Frederik [mailto:frei@nve.no] Sendt: 21. februar 2018 17:12 Til: Siv. Agric. Ola Fjøsne Emne: Konkret innspill fra NVE til reguleringsplan ved planoppstart - Detaljreguleringsplan - Gisna masseuttak - GBnr 237/2, hjemmelshaver Statskog SF - Rennebu kommune Vi viser til ovennevnte varsel om oppstart datert 17.02.2018. Vi kan ikke se at denne saken berører de interessene vi er satt til å forvalte og har ingen kommentarer til saken. Ta gjerne kontakt dersom det skulle være spørsmål knyttet til dette. Med vennlig hilsen Frederik Eide Avdelingsingeniør Norges vassdrags- og energidirektorat Region Midt-Norge Abels gate 9, 7030 Trondheim Tlf.: 22 95 99 00 Tlf. direkte.: 22 95 99 36 E-post: frei@nve.no https://www.nve.no	Kommentarer:
Innspill: Fra: Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard Dato: 21.02. 2018	Kommentarer:

Uttalelse til varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak i Rennebu kommune

Om planen

Det skal reguleres for uttak av løsmasser. Området er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen.

Uttalelse til planen

DMF er generelt positiv til at det reguleres for råstoffutvinning. Dette er viktig for å sikre at alle interesser er hørt og at det samtidig legges forutsigbare rammer for den framtidige drifta.

Det skal vurderes om tiltaket krever konsekvensutredning (KU). Dersom tiltaket ikke utløser krav om KU forventes det at kryssende interesser og andre samfunnshensyn som skal ivaretas i reguleringsplanen blir nøye beskrevet i planbeskrivelsen. Dette er vesentlig for å få belyst all beslutningsrelevant informasjon. Reguleringsplanen legger føringer for arealbruken og vil blant annet inngå i grunnlaget for utarbeidelse av driftsplan og konsesjonsvilkår.

I oppstartsvarket står det at skal utarbeides driftsplan i forbindelse med reguleringen av området. Driftsplan skal utarbeides i forbindelse med søknad om driftskonsesjon for uttaket: Samlet uttak på mer enn 10 000 m³ masse, samt et ethvert uttak av naturstein krever konsesjon jf. mineralloven § 43 før drift kan starte. Søknad sendes DMF, og berørte parter og lokale myndigheter vil høres før konsesjon eventuelt gis.

Driftsplanen skal sørge for et bergfaglig forsvarlig uttak som blant annet ivaretar hensiktsmessig drift, nødvendige sikringstiltak og opprydning etter endt drift.

Omfanget av driften tilsier at det ikke stilles krav om konsekvensutredning (KU).

Det skal utarbeides en driftsplan som gjøre rede for uttaksmengde, uttaksretninger, tidshorisont og etterbruk/revegetering.

Driftsplanen skal beskrive og illustrere hvordan tiltakshaver planlegger å drive og avslutte mineraluttaket.

En mineralressurs er en ikke-fornybar naturressurs som kun kan tas ut der den naturlig forekommer. Det er viktig at ressursene utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og kvalitet. Det er i oppstartsvarselet beskrevet at massene som blir tatt ut i eksisterende uttak er en viktig kilde til flere typer byggeråstoffer, blant annet betongproduksjon. Dette er viktig at også blir tatt med og gjort rede for i enda større detalj i planbeskrivelsen. DMF forventer at planbeskrivelsen inneholder en beskrivelse og vurdering av mineralressursens egnethet til det formålet den planlegges brukt til.

Forekomst er vurdert av NGU i datablad-forekomstområde 1635 – 027, Rennebu (1635) kommune, Sør-Trøndelag (16) fylke.

2001: Forekomsten vurderes til å være en viktig kilde for byggeråstoffer, blant annet for betongproduksjon.

Klassifisering av forekomstens viktighet på kommunalt nivå: Meget viktig *

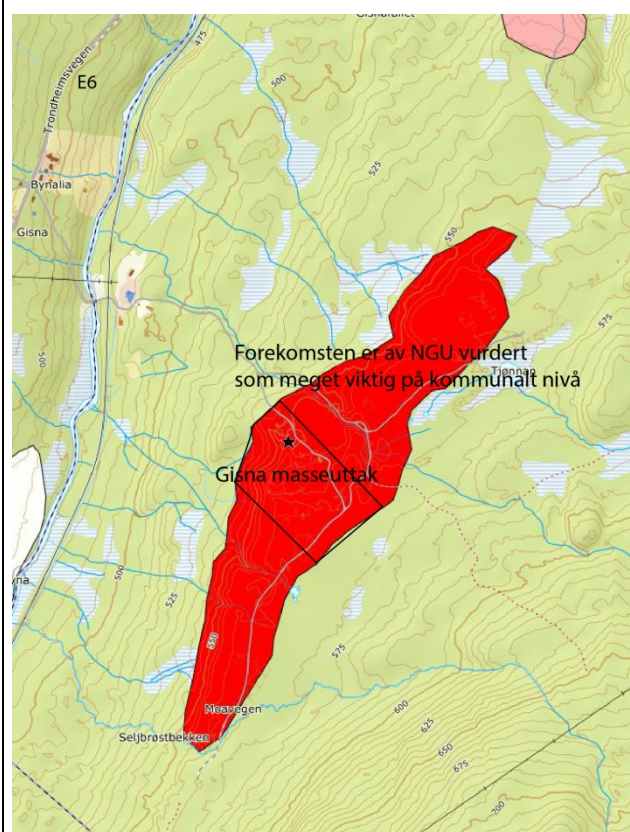


Fig. 7: Viser forekomsten i NGU datablad.

Dette er en stor ressurs med utvidelsesmuligheter både mot nordøst og sørvest.

Forekomstdata (NGU datablad)
Mektighet (50% sannsynlig) *)
: 5 meter.

Forekomstens areal i 1000 m³
(minus utdrevet massetak)

Oppstartsvarelet viser til at uttaksvolum, angitt ved kotehøyde, skal framgå av planen. DMF ber om at dersom kotehøyde for uttak skal inn i bestemmelsene må dette følges av en begrunnelse i planbeskrivelsen. Kotehøyder kan legge føringer for hvor mye av ressursen som kan tas ut og dermed førende for utarbeidelse av driftsplan.

Norges geologiske undersøkelse (NGU) sitt ressurskart viser at den kartlagte forekomsten uttaket drives fra har større utbredelse enn foreslått planavgrensning. For å utnytte den mineralske ressursen optimalt anbefaler vi en vurdering av framtidige utvidelsesmuligheter for masseuttaket. Sikring, skjerming og etterbruk.

Masseuttak med bratte skrenter kan utgjøre en fare for folk og husdyr som ferdes i området. Den som er gitt driftskonsesjon etter mineralloven § 43 er ansvarlig for å sikre uttaksområdet. Det er derfor viktig at det i reguleringsplanen settes av tilstrekkelig areal for sikringstiltak, og tilsyn og vedlikehold av disse.

Om nødvendig må det legges opp til skjerming av selve uttaksområdet. Innsyn fra boliger og ferdselsårer bør unngås der det er mulig. For eksempel haren vegetasjonsskjerm en estetiskfunksjon, i tillegg til at den skjermer omgivelsene mot støy og støv. For å oppnå en bufferfunksjon må det settes av tilstrekkelig areal til formålet.

: 404.307
Totalt volum i million m3. **) : 2.022
Arealbruk
Skog
95 %
Utdrevet massetak
5 %

Det legges opp til at uttaksskråninger ikke er brattere enn 1:2.

Kotehøyder blir ikke tatt inn planbestemmelsene.

Området blir sikret med mobile sperregjerder som flyttes i takt med uttaket.

Nærmeste bolighus ligger ca. 1,1 km i luftlinje fra masseuttaket. Bebyggelsen ligger langs E-6. Vurderingen er at bebyggelsen ligger i god avstand fra masseuttaket med skog/vegetasjon imellom. Noen spesiell støyskjerming av masseuttaket under uttaksperioden er ikke vurdert til å være nødvendig. En sone i nedre del av masseuttaket mot nordvest som er mest eksponert vil i plankartet bli vist som vegetasjonsskjerm.

NGU datablad 2001 - Konfliktsituasjon(er) ved uttak i forekomsten: Ingen data registrert.

Etterbruk av området og eventuelle funksjonskrav til arealet etter avsluttet uttak bør gå frem av reguleringsplanen.



Fig. 8: Ortofoto som viser de faktiske forhold.

Masseuttaket skal etter endt drift revegeteres med stedegen vegetasjon, dette fremgår planens bestemmelser.

Innspill:
Fra BANE NOR
Dato:05.03. 2018

Rennebu kommune - Uttalelse til varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan - Gisna Masseuttak - Gnr/bnr. 237/2

Dovrebanen er av nasjonal betydning for gods- og persontrafikk mellom Østlandet og Trøndelag/Nord-Norge. Rammebetingelsene for jernbanen er i endring, og det kan være vanskelig å forutse hvilke behov som kan oppstå. Bane NOR er derfor opptatt av å sikre mulighetene for videre utvikling.

Bane NOR har en rekke krav til planlegging i nærheten av jernbanen. Informasjon om disse finnes i vår [veileder for nasjonale interesser i arealplanlegging](#) og i vårt [tekniske regelverk](#). Vi forventer at forslagstiller setter seg inn i dette

Kommentarer:

materialet før det utarbeides forslag til reguleringsplan.

Vi vil legge spesielt vekt på om det planlagte tiltaket vil kunne føre til økt ferdsel over Dovrebanen ved planovergang DB km 446,392. Dette bør derfor vurderes i planarbeidet. Videre bør tiltakets eventuelle virkninger på avrenning av overflatevann og endringer av dreneringsveier mot jernbanen beskrives. Dersom det er nødvendig med risikoreduserende tiltak for å unngå redusert sikkerhet for jernbanen, som følge av det planlagte tiltaket, må de risikoreduserende tiltakene beskrives.

Det er ikke planlagt noe økt omfang av driften, uttak ca. 10.000 m³ /år. Og det er derfor ikke forventet noen økt ferdsel over planovergangen. Det er ikke planlagt risiko reduserende tiltak.

Vurderingen er at mye av arealet nedenfor masseuttaket ned mot jernbanelinja er flatt og myrlendt og kan ved rask snøsmelting og store nedbørsmengder holde på store vannmengder. Det er i tillegg etablert et nettverk av grøfter/kanaler som samler vannet nedstrøms uttaksområde (langs jernbanelinje) og leder vannet mot en godt oppdimensjonert stikkrenne under jernbanelinja som videre fører vannet ut i elva Byna.

Vurderingen er at jordbunnsforhold, grøfter og stikkrenne under jernbane gjør at det ikke er nødvendig med ekstra tiltak vedr. avrenning av overflatevann.



Fig. 9: Viser terrenget nedstrøms masseuttaket mot jernbanen.



Fig. 10: Viser stikkrenne under jernbanelinje nedstrøms masseuttaket.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER (med vekt på avvik fra overordnet plan)

3.1 Overordnede planer (Fylkeskommunale planer, kommuneplanens arealdel)

Planområdet ligger innenfor område råstoffutvinning i vedtatt arealdel- kommuneplan for Rennebu og er derfor i tråd med overordnet plan.

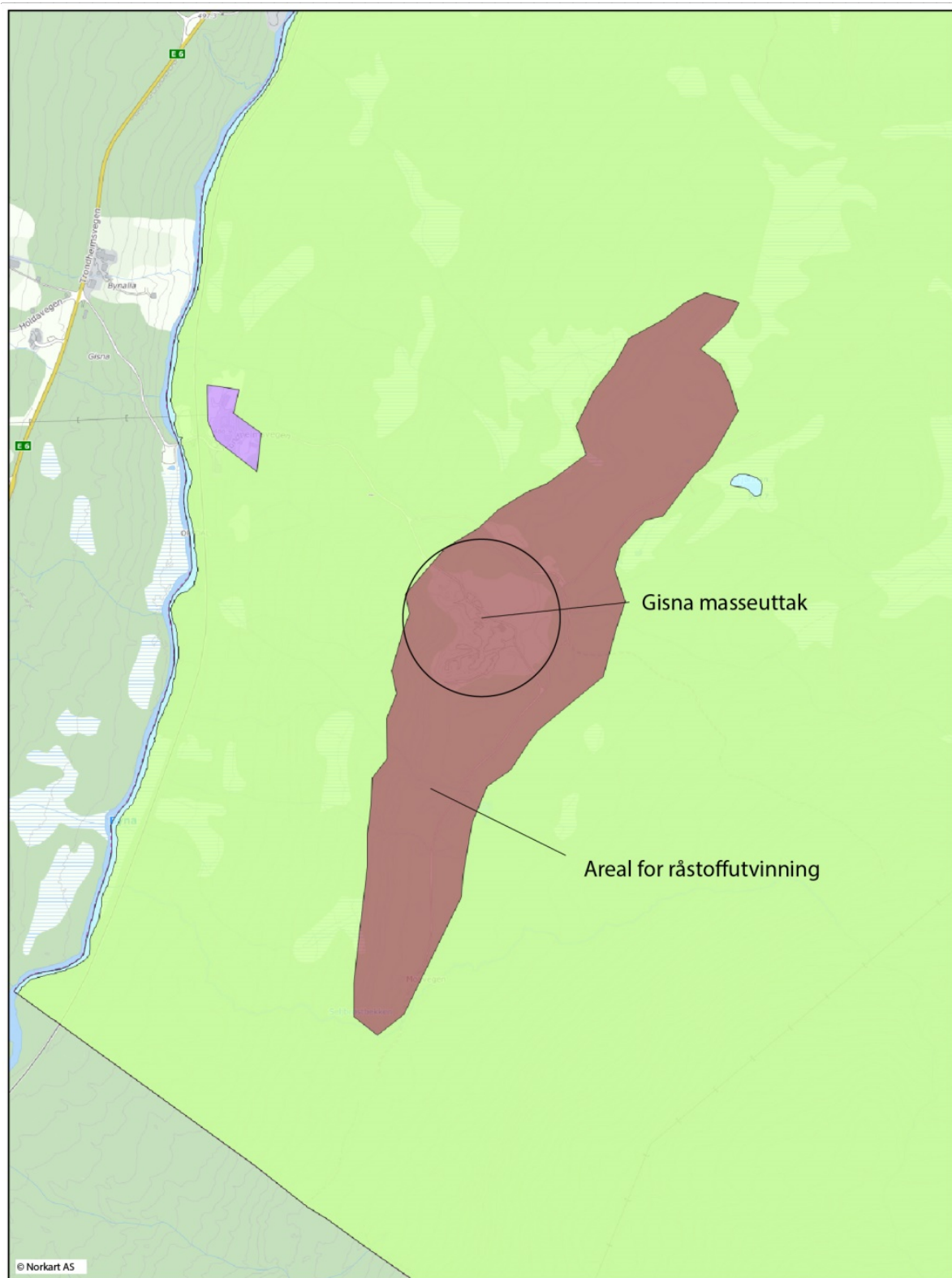


Fig. 11: Gisna masseuttak vist i kommuneplanens arealdel 2014 – 2025.



Fig.12: Viser dagens uttaksskråninger mot sørvest.

3.2 Gjeldende reguleringsplan, og evt. andre juridiske forhold

Det er ikke før utarbeidet detaljreguleringsplan for området.

Aktuelle eiendomsgrensene til gnr/bnr. 237/2 er kontrollmålt ved kartforretning 28.05. 2020 av oppmåler i Rennebu kommune.

Ny oppmåling viser ingen større avvik fra uoppmålte grenser.

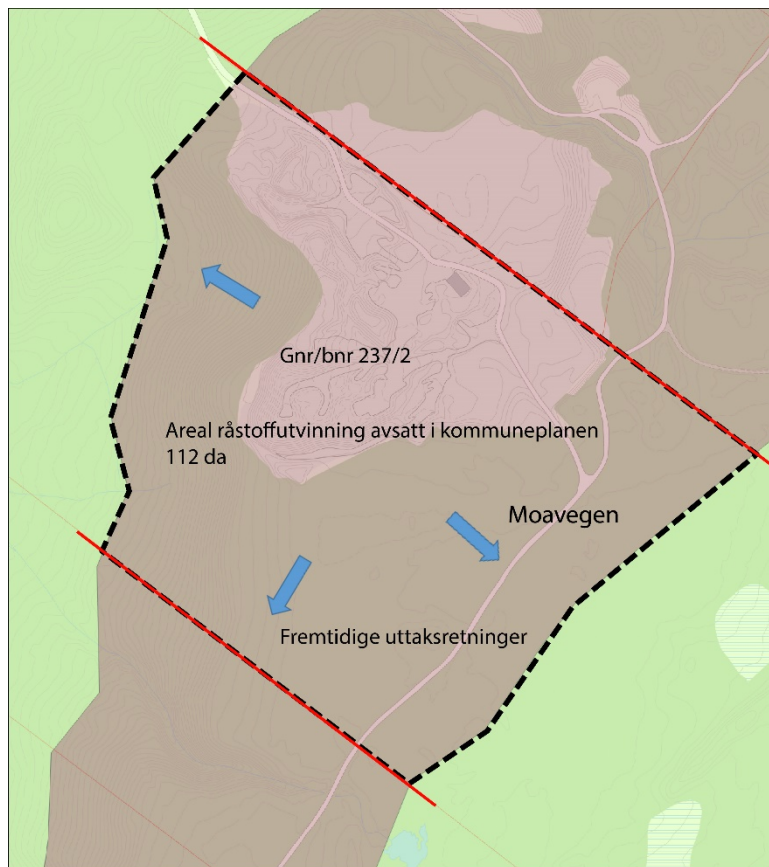


Fig.13: Viser kontrollmålte grenser (rød strek).

3.3 Tilgrensende planer

Forslag til nytt planområde har Ingen tilgrensende planer.

4. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET (eksisterende forhold)

4.1 Beliggenhet og størrelse

Planområdet er ca. 115 da stort og ligger på østsiden av E6, elva Byna og jernbane ca. 7 km sør for Ulsberg.



Fig. 14: Oversikt – planområde

Gisna masseuttak er i dag i drift med uttak av løsmasser for sortering og er i hovedsak brukt til betongproduksjon. Tilstøtende arealer består av skog - middels bonitet

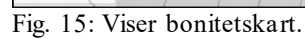




Fig. 16: Viser tidligere masseuttak i nordøst som er i ferd med å revegeteres med stedegen vegetasjon.



Fig. 17 Oversiktsbilde - eksisterende forhold.

4.3 Stedets karakter,

- bebyggelsens struktur.
- estetikk, kvalitet og verneverdig bebyggelse.

Ikke relevant

4.4 Landskap

- Topografi og vegetasjon
- Bekker og vassdrag

33



Fig. 18: Viser terreng og vegetasjon

Lett kupert terreng med innslag av myr og ellers vegetert med lyng og blandingsskog. Ingen bekker i planområdet. Bekker på begge sider av planområdet vil ikke påvirke området.

4.5 Kulturminner og kulturmiljø

Trøndelag fylkeskommunene skriver i brev av 05.07. 2019:

Trøndelag fylkeskommune har utført den avtalte arkeologiske registreringen i forbindelse med ovennevnte tiltak.

Det ble ved registreringen ikke observert automatisk fredete kulturminner som tiltaket vil komme i konflikt med. Vi har derfor ingen spesielle merknader til det aktuelle tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.

Når det gjelder automatisk fredete kulturminner har fylkeskommunen tidligere gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet i forbindelse med tidligere plan.

Sametinget skriver i brev av 21.02. 2018:

Vi viser til deres brev av 17.02.2018.

Sametinget uttaler seg i denne saken mht. samiske kulturminner. For hensyn som angår reindrift forutsetter vi dialog med reindriftsforvaltninga og de gjeldende reinbeitedistrikt.

Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.

4.6 Naturverdier

Naturmangfoldsloven har virkemidler for å kunne ta vare på norsk natur, også natur som faller utenfor områder som er vernet. I forbindelse med plansaker er det særlig §§ 8-12 i naturmangfoldloven som er sentrale.

Man har sett på naturmangfoldet i området ved å gjennomgå sjekkliste naturmangfoldloven §§ 8 – 12, der alle punkt i forhold til naturmangfoldet er vurdert. Etter søk i artskart kan man ikke finne registreringer i eller så nær planområdet at det influerer på dette. Det er riktig nok funnet en død ulv definert som kritisk truet (CR) i nærheten av betongstasjonen.

Etter søk i naturbase og artskart kan man ikke finne treff som har betydning for videre/utvidet drift i masseuttaket.

VEGNAVN:		
Vegnr og saksnr:		
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	JA	NEI
<u>Sjekket ut:</u>		
Arter (www.artsdatabanken.no)	X	
Verna vassdrag (www.nve.no, vann og vassdrag)	X	
Verneområder (www.naturbase.no)	X	
Viktige kulturlandskapsområder (www.naturbase.no)	X	
Naturtyper (www.naturbase.no)	X	
Miljøregistreringer i skog - MIS (www.skogoglandskap.no)	X	
Husk også kulturminner (www.askeladden.ra.no eller www.kulturminnesok.no)	X	
Er kunnskapen vurdert som god nok? Hvis NEI, bruk § 9 "Føre-var"	X	
§ 9 "FØRE-VAR"	JA	NEI
Fare for irreversibel skade på naturmangfoldet		X
Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		X
Viser "Føre-var" behov for handleplikt?		X
§ 10 SAMLET BELASTNING	JA	NEI
Vil vegen og annen belastning i sum føre til for stor belastning på økosystemet		
§ 11 KOSTNADER VED MILJØFORRINGELSE	JA	NEI
Tiltakshaver dekker merkostnader for å unngå miljøforringelse		
§ 12 MILJØFORSVARLIG TEKNIKK, DRIFSMETODE OG VEGLINJE	JA	NEI
Er byggemetoden eller byggeteknikken miljøforsvarlig		
Finnes det alternative driftsmetoder eller teknikker for bygging av vegen		
Er valgt veglinje miljømessig forsvarlig		
Bør det stilles vilkår om alternative driftsmetoder, teknikker eller valg av veglinje?		

Fig. 19: Sjekkliste naturmangfold.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

I henhold til Naturmangfoldlovens § 8 skal kunnskapsgrunnlaget av naturmangfold og naturverdier baseres på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologiske tilstand. Man vurderer området som godt nok undersøkt med tanke på naturmangfold, og det er derfor ikke foretatt ytterligere undersøkelser utover det som kommer fram i denne planbeskrivelsen.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil ha konsekvenser for naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget anses som tilstrekkelig jf. § 8 i naturmangfoldloven og føre var prinsippet kommer ikke til anvendelse.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Den samlede belastning ved videre drift/utvidelse av masseuttaket av dette omfanget som foreslått i detaljreguleringsplan for Gisna masseuttak, gnr/bnr. 237/2 vurderes til å være akseptabel.

Kunnskapsgrunnlaget anses derfor som tilstrekkelig jf. § 8 i Naturmangfoldloven.

§10-12 vurderes som hensyntatt

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Utbyggingen foregår i privat regi. Dersom det oppstår skader/miljøforringelser vil tiltakshaver bære kostnader.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det legges som en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker legges til grunn ved drift.

4.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk og uteområder

Planområdet grenser til viktig friluftslivsområde - Hostostradaen

Dette er en merka stisykkeltur i variert terreng fra dype skoger til fjellknauser. Toppen ligger 952 moh og heter på folkemunne Hostopiggen (Seljebrystet på kartet).



Fig. 20: Kart over viktig friluftsområde.

Vurderingen er at videre/utvidet drift i masseuttaket ikke har noen negativ innvirkning på dette friluftslivsområdet.

Ellers er vurderingen at utvidet drift i masseuttaket ikke vil ha konsekvenser for hverken folkehelse eller barn- og unge.

4.8 Landbruk/skogsdrift

Planområdet er en del av et utmarksbeite fortrinnsvis bruk til sau. Området har en bestand av furuskog av middels bonitet. Storparten av skogen innen planområdet er avvirket.

4.9 Trafikkforhold

- Kjøreatkomst
- Vegsystem/parkering
- Trafikkmengde
- Ulykkessituasjon
- Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Atkomst/avkjørsel fra E6 gjennom betongstasjonen til planområdet er uendret.

Ved utvidelse av masseuttaket mot sørøst må Moavegen tilpasses terrenget etter hvert som massen tas ut. Veien skal til enhver tid holdes åpen og i kjørbær tilstand.

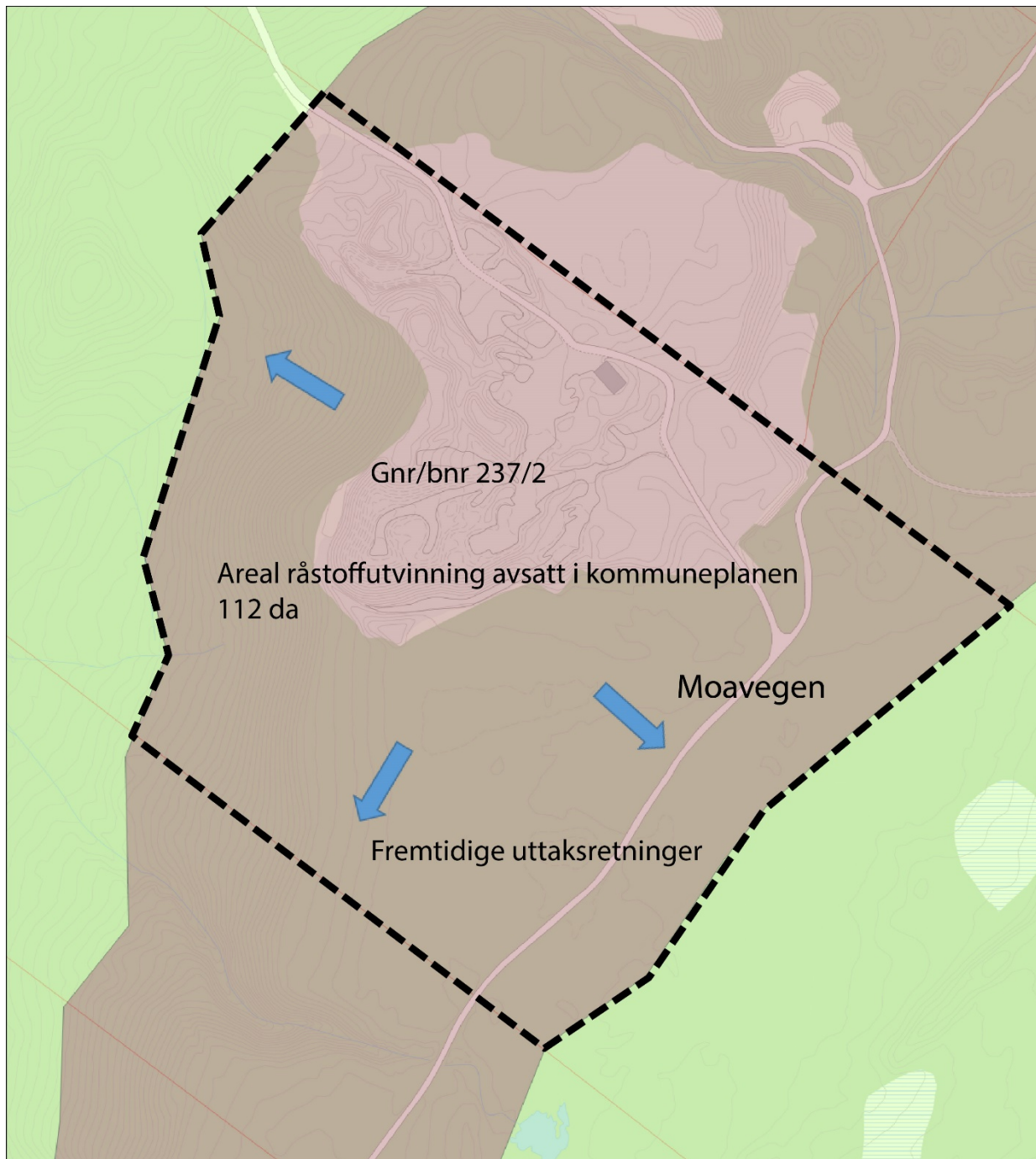


Fig. 21: Viser Moavegen i forhold til utvidelse av masseuttaket.

Bru over Byna mangler rekkverk. I planens bestemmelser blir det stilt krav om at det etableres nytt rekkverk på brua. Bruas tilstand/bæreevne er i denne detaljreguleringsplanen ikke vurdert faglig, men virker solid.



Fig. 22: Viser bru over Byna.

Veiene i planområdet er oppdimensjonert for tungtrafikk med tilfredsstillende bæreevne, bredde og oversikt.



Fig. 23: Viser atkomstveg til masseuttaket.

Trafikkmengden i planområdet vurderes til å være liten.
Planovergang - jernbane er sikret med bom og lyssignal.



Fig. 24: viser regulert planovergang-jernbane.

Veiene i dette området er lite brukt av syklister og fotgjenger. Trafikksikkerhet for myke trafikanter er akseptabel på grunn av generell liten trafikk og lav fart. Generelt vurderes risikoen for ulykker til å være liten.

4.10 Universell tilgjengelighet

Ikke relevant

4.11 Teknisk infrastruktur

- Lagring av drivstoff/kjemikalier
- Sorteringsanlegg/lagerhall og knuse
- Energiforsyning
- Renovasjon
- Vann- og avløp

Det skal ikke foregå permanent lagring av kjemikalier eller drivstoff i planområdet. Ved evt. oppbevaring av mindre mengder drivstoff (i forbindelse med drift av diesellaggregat) i planområdet vil man ta inn i bestemmelsene at disse må oppbevares forskriftsmessig og i henhold til § 30 forurensingsforskriften.

I planområdet står et sorteringsanlegg, knuse og en lagerhall. Tekniske anlegg er drevet av diesellaggregat (energiforsyning)

Området er ikke tilknyttet renovasjon, vann- eller avløp.

42



Fig. 25: Viser etablert infrastruktur i planområdet.

4.12 Grunnforhold

- Grunnens sammensetning
- Stabilitetsforhold
- Ledninger
- Evt. rasfare

Breelvavsetning (Glasifluvial avsetning), materiale transportert og avsatt av breelver. Sedimentet består av sorterte, ofte skråstilte lag av forskjellig kornstørrelse fra fin sand til stein og blokk. Breelvavsetninger har ofte klare overflateformer som terrasser, rygger og vifter. Mektigheten er ofte flere ti-talls meter.

Det er ingen ting som tilsier at grunnen skal være ustabil, og det er derfor ikke foretatt grunn - undersøkelser. Fyllinger eller deponi av avfall innenfor planområdet er ikke kjent av hverken kommunen eller grunneier.

Ingen høyspentledninger eller andre ledninger i grunnen innen planområdet.

Søk i atlas.nve.no viser ingen aktsomhetsområder for ras- og skred eller andre naturfarer.

4.13 Støyforhold

Vurderingen er at trafikkstøy til og fra masseuttaket og sortering av masser i planområdet ikke påfører omgivelsene generende støy. Det er som før nevnt i planbeskrivelsen langt til nærmeste boligbebyggelse.

Det er aktuelt å innføre en bestemmelse vedr. driftstid i masseuttaket, denne vil ha betydning for støy og støv påført nærområdet.

43

4.14 Luftforurensing

Vurderingen at drift i planområdet eller vegtrafikk i forbindelse med drifta ikke fører til spesiell luftforurensing.

4.15 Generelle krav etter forurensingsforskriftens kapittel 30

Forurensningsforskriftens kapittel 30 omfatter stasjonære og midlertidige / mobile knuseverk samt siktestasjoner som produserer pukk, grus, sand og singel. Forskriften setter krav til og grenser for støv, utslipp til vann, driftstider, støy, og pålegger virksomheten å ha måle- og kontrollprogrammer, rutiner for journalføring/ dokumentasjon.

4.16 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

- Risikomatrise, alle relevante forhold skal vurderes
 - Rasfare
 - Flomfare
 - Vind
 - Støy
 - Luftforurensing og forurensing i grunnen
 - Beredskap og ulykkesrisiko
 - Andre relevante ROS tema

1. Naturgitte forhold	Kontroll	Dato	Sign.
Skredfare (stein, jord, leire, snø) www.skrednett.no	OK	29.05.2020	OF
Flom/flomskred http://www.nve.no	OK	29.05.2020	OF
Tidevann http://www.math.uio.no/tidepred	OK	29.05.2020	OF
Radon http://radon.nrpa.no	SK	29.05.2020	OF
Værforhold (lokale fenomener/ekstremvær)	OK	29.05.2020	OF
Fare i forhold til skogbrann	OK	29.05.2020	OF
Regulerte vassdrag med fare for usikker is	IA	29.05.2020	OF
Naturlige terrengformasjoner som utgjør fare (stup)	OK	29.05.2020	OF

2. Infrastruktur	Kontroll	Dato	Sign.
Kraftlinjer og transformatorer (nærhet til elektromagnetiske felt) Klatrefare i master. Planens innvirkning på kraftforsyning	IA	29.05.2020	OF
Trafikk (transport av farlig gods, skipstrafikk/kaianlegg, luftfart/flyplass?)	IA	29.05.2020	OF
Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter (farlig industri; eksplosiver, fryserier, olje,bensinstasjoner, propan og gass, syrer, avfallsdeponier/fyllplasser,	OK	29.05.2020	OF
Byggegrunn/sigevann (forurenset grunn og sjøsedimenter)	OK	29.05.2020	OF

3. Prosjektgitte forhold	Kontroll	Dato	Sign.
a) Utbyggingsrekkefølge	IA	29.05.2020	OF
b) Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer)	IA	29.05.2020	OF
c) Adgang til kollektivtrafikk	IA	29.05.2020	OF
d) Uønskede snarveier (brukerstyrt trafikkmønster)	IA	29.05.2020	OF
e) Reguleringsbestemmelser	OK	29.05.2020	OF
f) Tilrettelegging for nødetatene – brannvannsforsyning–ajourføring av beredskapskart – veistandard.	OK	29.05.2020	OF
g) Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare – sabotasje (selve kilden og objekters plassering ved dette)	IA	29.05.2020	OF
h) Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder	SK	29.05.2020	OF

Bruk følgende koder i kontrollfeltet:

OK= sjekket og i orden.

UN= utredes nærmere i byggeprosessen

IA= ikke aktuelt i denne saken

SK= se kommentar i planbeskrivelse.

4.17 Analyser/utredninger

- Økt avrenning på grunn av framtidige endrete klimaforhold.
- Radon

Man har sett på denne rapporten: Klimaendring og framtidige flommer i Norge. NVE - rapport 81/2016.

Følgende anbefalinger i denne rapporten:

For «klimapåslag» på framtidige flommer i Trøndelag: 0 % økning–nedbørfelt som er dominert av snøsmelteflommer i dagens klima og som ikke har hatt store historiske flommer om høsten. 20% økning–alle større nedbørfelt i nærheten av kysten og områder der årlig maksimalvannføring forekommer om høsten og vinteren i dagens klima, og nedbørfelt som er dominert av snøsmelteflommer om våren i dagens klima men som også kan ha storflomvannføring om høsten/vinteren (f.eks. Gaula-vassdraget). Minst 20% økning–alle nedbørfelt med areal < 100 km² og andre mindre nedbørfelt som reagerer raskt på styrtregn.

45

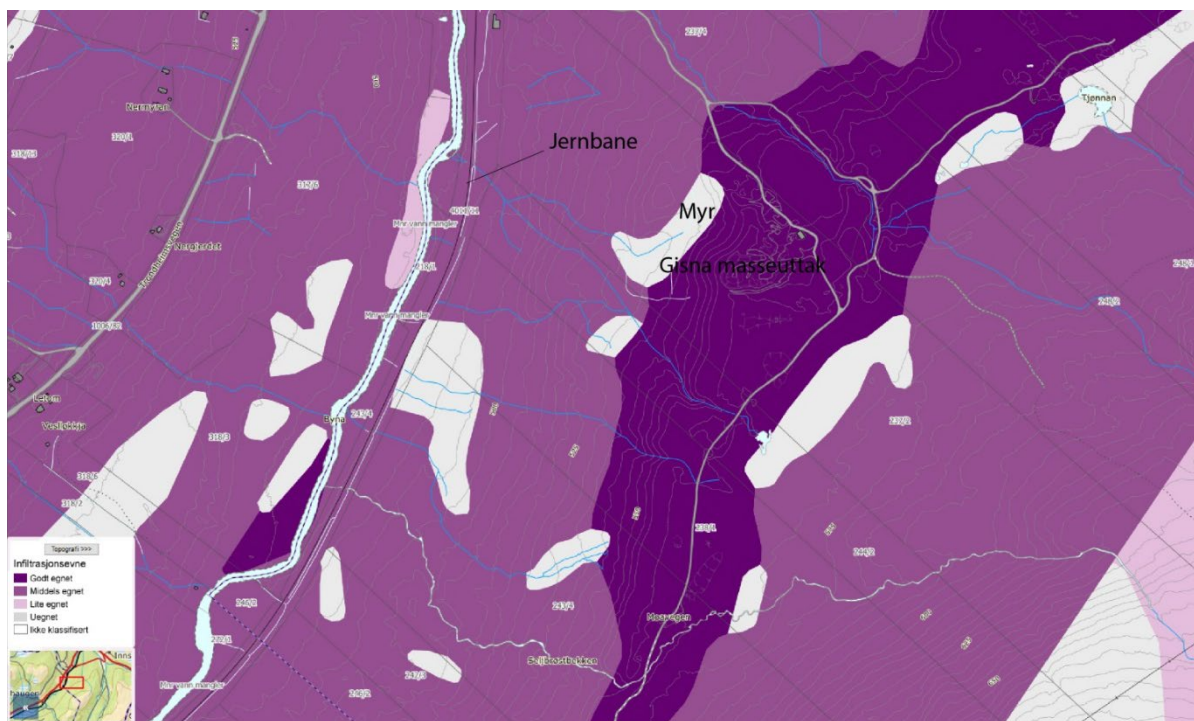


Fig. 26: Kart som viser grunnens infiltrasjonsegenskaper

Økt avrenning på grunn av framtidige endrete klimaforhold.

Ved større nedbørsmengder og rask snøsmelting vil storparten av vannmengdene infiltreres i grunnen. Grunnen som i hovedsak består av grus og sand med stor mektighet vil kunne ta unna store vannmengder. (se fig. 23). Nedstrøms masseuttaket ligger et flatere myrlendt part som tidligere er grøftet (nettverk av små grøftekanaler). Området nedenfor myra og ned til jernbanelinja har også gode infiltrasjonsegenskaper.

Evt. overflatevann blir drenert via et nettverk av grøfter, eksempel vist på fig. 24 og 25. ned til stikkrenne under jernbane og ut i Byna.



Fig. 27 og 28: Viser dreneringsgrøfter nedstrøms masseuttak.



Fig. 29: Viser stikkrenne under jernbanelinje.

Vurderingen er at selv med 20% klimapåslag ikke er nødvendig med tiltak for å møte endrete klimaforhold i dette området.

Radon.

I aktsomhetskart er planområdet vist med høyt innhold av radon – klasse 2.

Det blir tatt inn i planbestemmelsene om at det skal utføres radonmålinger av massene i uttaket før de brukes til betongproduksjon.

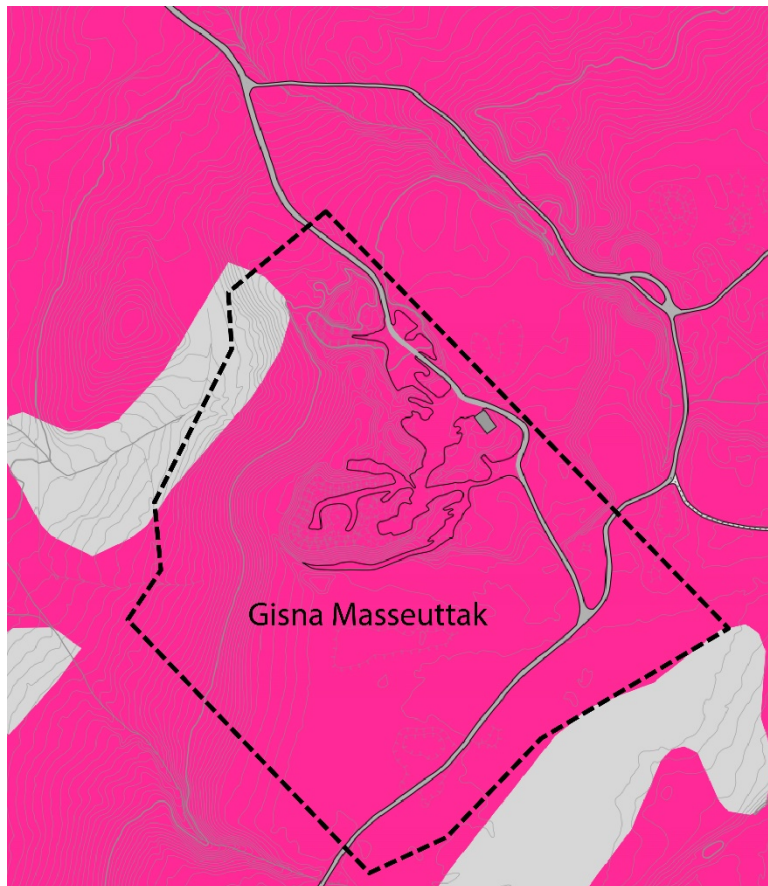


Fig. 30: Aktsomhetskart radon

5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

49



Fig. 31: Plankart lagt på ortofoto.

Planforslaget viser en utvidelse av eksisterende masseuttak på eiendom gnr/bnr. 237/2 (Gisna masseuttak) der det foreligger en festekontrakt mellom Statskog SF og Gisnås Betong AS. Formålet er tilrettelegging for uttak av forekomsten som består av løsmasser (stein 5 %, grus 45 % og sand 50 %). Dette er en del av en stor forekomst ca. 2 mill. m³ hvor bare en liten del – ca. 5 % er tatt ut. Masseuttaket vil i hovedsak foregå mellom høydekotene 546 og 566 Moavegen skal være kjørbær stand i hele uttaksperioden. Etter at uttaksperioden er over skal masseuttaket tilbakeføres til LNFR – område, planeres og vegeteres i henhold til plankart/planbestemmelser og godkjent driftsplan. Del av atkomstveg/bro over elva Byna er innlemmet i planen.

Eiendomsgrenser for Statskog sin eiendom gnr/bnr. 27/2 er klarlagt/oppmålt ved kartforretning 28 mai 2020. I forhold til grensene som lå inne kartverkets database viste ny grenseoppmåling bare små avvik.

5.1 Planlagt arealbruk (arealoppgave)

Hovedformål	Underformål	Betegnelse	Sosi-kode	Areal (daa)
Bebyggelse og anlegg:				
	Steinbrudd og masseuttak	M1	1201	102,1
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:				
	Veg	V1,V2	2010	5,7
	Område for tekniske bygg og konstruksjoner.	TK1	2027	2,0
Grønnstruktur:				
	Vegetasjonsskjerm, jordvoll bestående av rensk/overdekningsmasser.	GV1	3060	5,1
Totalt				114,9

5.1.1 Reguleringsformål

Bebyggelse og anlegg:

- Steinbrudd og masseuttak – utvinning av løs masser.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

- Veger.
- Område for tekniske bygg og konstruksjoner

Grønnstruktur:

- Vegetasjonsskjerm

5.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

5.2.1 Reguleringsformålene gjennomgås og løsningene beskrives

Bebyggelse og anlegg:

Masseuttak:

I uttaksområde inngår uttak av løsmasser fra kotehøyde 566 ned til bunnivå - kote 537 Området planlegges med et svakt fall mot nord, i samsvar med terrengets naturlige fallretning. Det nye uttaksområdet består av middels bonitets furuskog. Eksisterende uttaksområde er på ca. 30 da (arealmålt på ortofoto).

Det skal forgå knusing/sortering av masser.

51

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

Veger i planområdet:

Gisna masseuttak har atkomst fra E6. Siktforholdene ved avkjørsel E-6 vurderes som gode.

Fartsgrensen på E6 på denne strekningen er 70 km/t. Flytting av veger innen planområdet vil ikke endre rettighetsforhold angående vegene.

Veger i planområdet vil bli vist som V1 (Moavegen).

Evt. behov for strømforsyning i masseuttaket vil bli dekket med strømaggregat.

Område for tekniske bygg og konstruksjoner: TK1.

Ved avkjøringen til masseuttaket (M1) er det innregulert et område for tekniske bygg og konstruksjoner. I dette området plasseres en låsbar container hvor man kan lagre drivstoff og evt. andre kjemikalier og utstyr for førstehjelp.

Grønnstruktur:

Det er i nedre del av masseuttaket mot nordvest innregulert Vegetasjonsskjerm, som i hovedsak er en jordvoll bestående av rensk/overdekningsmasser.

5.3 Utnyttelsesgrad, høyder og struktur.

Ikke aktuelt.

**5.4 Planens
virkninger på
miljø og samfunn**

Eksposering, forhold til nærmiljø

I uttaksperioden vil masseuttaket bli mest synlig fra nord, nordvest. Det som er synlig i denne retningen er i første rekke toppmassene som legges opp som en voll. Denne vollen samt uttaks skråningene mot nordvest skjermer resten av masseuttaket mot innsyn. Ellers anbefales det å ta vare på all vegetasjon nord og nordvest for uttaket. En generell vurdering er at masseuttaket har små negative virkninger på miljø og samfunn, da det ligger forholdsvis langt unna trafikkert veg og spredt boligbebyggelse.



Fig. 32: Uttaksskråning med toppmasse lagt opp som jordvoll mot nordvest.

Forhold til landbruks/reindrifts interesser- beite og skog

Utvidelsen av uttaksområdet er klassifisert som skog av middels bonitet med lyng som undervegetasjon og det har derfor liten betydning som beite. Området har bra verdi i forhold til skogsdrift. Tapet av skogsareal oppveies på kort sikt av tilgang på en betydelig ressurs som er viktig for byggenæringen. På lengre sikt vil arealet bli tilbakeført til beite/skogsmark. Dette planforslaget krever at det utarbeides en plan på etterbruk, viktige elementer i denne planen er at uttaksskråningene skal sås til med stedegen vegetasjon og bunnen opparbeides til beite/skogsmark.

Vurderingen er at planforslaget totalt sett ikke er negativt for landbruksinteressene.

Planforslaget berører ikke reindriftsinteresser.

Ved avsluttet drift i masseuttaket er planen at uttaksområdet tilbakeføres til LNFR – areal, beite/skogsmark. Området planlegges med skrån timer mot eksisterende terreng med maks stigning 1:3. I nordvest tilsier topografien at uttaket kan gå ned til høydekote 538 og av slutningen mot naturlig terreng sørøst for Moavegen er høydekote 566.

Det betyr igjen at den mest synlige del av masseuttaket blir de planerte uttaksskråningene langs sørøst og sørvestvestside med innsyn fra nordvest og nord. Uttaksskråningene blir ca. 15 meter, og når disse blir revegetert med stedegen vegetasjon blir de ikke veldig synlig i landskapet.

En god måte for å dempe landskapsmessige virkninger av tiltaket i driftsperioden er å la uttaksskråningene (fig. 27 og 28) mot nordvest bestå dette skjermer uttaket mot innsyn. Man fortsetter uttaksretningen mot sørøst og sørvest. Avslutningsvis kan hele området sees under ett med planlegging av fall fra sør som bunner ut i kote ca. 538 i nordvest.



Fig. 33: Uttaksskråning mot nordvest.

Veger/trafikksikkerhet

Siktforhold ved avkjørsel E6 (fartsgrense 70 km/t) er gode. Forholdene vedr. denne avkjørselen forblir de samme, da estimert trafikkmengde ikke endres. Plassering/utforming av Moavegen kan tilpasses drift i masseuttaket. Flytting av veger innen planområdet vil ikke endre rettighetsforhold angående vegene.

Forhold vedr. veger/trafikksikkerhet etc. er omtalt under pkt. 4.9-trafikkforhold i denne planbeskrivelsen

Trafikksikkerhet internt i området vurderes som ivaretatt.

Miljøforhold – støy, støv og annen forurensing

Vurderingen er at støy fra biltrafikk ikke er noe tema. I tørre perioder kan vanning/salting av veier være et tema.

Bestemmelse vedr. driftstid i masseuttaket blir tatt inn i planbestemmelsene.

Det vil bli i planen bli innført bestemmelser som sikrer at driften av grustaket er i tråd med forurensingsforskriftens kapittel 30, dette går i første rekke på støy/støv/forurensing og avrenning.

	Man vil i planens bestemmelser innføre støygrenser i henhold til veileder fra Miljøverndepartementet (Retningslinjer T – 1442/2016. Ved evt. avrenning fra masseuttaket må det gjennomføres målinger for å sikre at avrenning ikke reduserer vannkvaliteten i tilgrensende vassdrag. Opparbeidelse av sedimenteringsanlegg vil bli gjort dersom det er behov for det, dette vil bli også bli sikret gjennom planens bestemmelser. Plankartet vil inneholde forslag til vegetasjonsskjermer som reduserer innsyn. <u>Naturfare</u> Søk i atlas.nve.no viser ingen aktsomhetsområder for flom, ras- og skred eller andre naturfarer. Vurderingen er at det er ingen kjente naturfarer i planområdet <u>Naturmiljø og biologisk mangfold</u> Forhold vedr. naturmiljø og biologisk mangfold er beskrevet under pkt. 4.6 – naturverdier i denne planbeskrivelsen <u>Kulturminner i utmark.</u> Som før nevnt under punkt 4.5 kulturminner og kulturmiljø i denne planbeskrivelsen er det ikke registrert automatisk fredete eller andre verneverdige kulturminner som planen vil komme i konflikt med. <u>Sikring av uttaksskråninger</u> Masseuttaket/uttaksområdet blir gradvis utvidet. Avdekning av grusmassen ved fjerning av toppmassene skjer i takt med utvidelsen. Man finner det derfor lite hensiktsmessig med innregulering av sikringssoner for oppsetting av sikringsgjerder. I forslag til planbestemmelser vil sikring av uttaksskråningene bli foreslått ved oppsetting av sperregjerder i avdekningsområdene.
--	---



Fig. 34: Viser sperregjerder i avdekningsområdene

6. Forhold som er spesielt vurdert i forhold til risiko- og sårbarhet etter gjennomgang av Ros-analyse, databaser, innspill fra sektormyndigheter, naboer og grunneiere.

Det er gjort en risiko- og sårbarhetsvurdering i form av gjennomgang av sjekklister pkt. (5.15 Risiko- og sårbarhet - eksisterende situasjon).
e og utarbeiding av ROS- analyse. Punktene er fulgt opp mot sektormyndigheter og beskrevet i denne planbeskrivelsen eller i innspill fra respektive myndigheter.

57

ROS-analysen konkluderer med at det ikke er forhold som tilsier at planlagt tiltak ikke kan gjennomføres. De viktigste punktene i ROS-analysen er trafiksikkerhet og støy.

6.1 Forhold som er vurdert

6.1.1 *Trafiksikkerhet/trafiksikringstiltak - vei/bro/trafikk-knutepunkt.*

6.1.2 *Støy/støv fra trafikk/anleggsvirksomhet og evt. støy/støv fra andre kilder.*

6.1.3. *Radongass.*

6.1.4 *Skråninger/terrengformasjoner som utgjør spesiell fare.*

6.2 Avbøtende tiltak.

6.2.1 *Trafiksikkerhet/trafiksikringstiltak - vei/bro/trafikk-knutepunkt.*

Siktforhold er i varetatt ved avkjørsel fra E6. Det er gode siktforhold internt i planområdet. Det er tilfredsstillende siktforhold langs veiene og ved avkjørslene.

Trafiksikkerheten i planområdet ivaretas ved at det er lite trafikk og veldig få myke trafikanter i området. I tillegg er farten lav på de interne vegene.

Om vinteren strøs veger i planområdet etter behov.

Bru over Byna mangler rekkverk. I planens bestemmelser blir det stilt krav om at det etableres nytt rekkverk på brua.

Bruas tilstand/bæreevne er i denne detaljreguleringsplanen ikke faglig vurdert, men virker solid. Evt. nærmere undersøkelser må gjøres av fagfolk.

6.2.2 Støy/støv fra trafikk/anleggsvirksomhet og evt. støy/støv fra andre kilder.

Trafikkstøy vurderes til å være uproblematisk, tiltak ikke påkrevd.

I utgangspunktet er støy fra drifta vurdert til å være et lite problem. Nærmeste bolig- bebyggelse ligger ca. 1,1 km fra masseuttaket.

Støyen vil også i tillegg til avstand bli dempet av eksisterende uttaksskråninger og i noen grad av vegetasjon.

Ved utvidelse av masseuttaket vil det mot nordvest vil bli lagt opp voller av overdekningsmasser i utkanten av selve uttaksområdet. Disse vollene vil være med på å skjerme uttaket for innsyn, samt virke støydempende.

På grunn av forhold nevnt ovenfor er totalvurderingen at det ikke er nødvendig med flere fysiske støydempende tiltak vedr. drift i selve masseuttaket.

Som avbøtende tiltak i forhold støy vil man i planens bestemmelser innføre støygrenser i henhold til veileder fra Miljøverndepartementet (Retningslinjer T – 1442/2016).

Driftstider vil bli fastsatt i reguleringsbestemmelsene

Som avbøtende tiltak i forhold til støv blir følgende bestemmelse tatt inn i planen:

I tørre perioder med mye støvflukt skal det gjennomføres støvdempende tiltak for å hindre støvulemper for omgivelsene. Aktuelle tiltak kan være vanning eller kloring/kalking av uttaket og massene. Kommunen kan også gi pålegg om støvdempende tiltak, uavhengig av målingene.

Det foreligger ikke støysonekart som beslutningsgrunnlag i planprosessen.

6.2.3 Radongass.

I aktsomhetskart er hele området vist med høyt innhold av radon – klasse 2.

Det blir tatt inn i planbestemmelsene om at det skal utføres radonmålinger av massene i uttaket før de brukes til betongproduksjon.

Statens strålevern anbefaler at pukk og andre tilkjørte masser under og rundt bygninger har dokumentert lave konsentrasjoner av radium og uran. Dette gjelder også for masser som skal brukes i betong. Mye radium og uran i disse massene kan føre til høy konsentrasjon av radon i bygget.

6.2.4 Skråninger/terrengformasjoner som utgjør spesiell fare.

Ved uttak av løsmasser kan man få høye og ustabile skråninger. For å hindre ulykker med mennesker og dyr er det aktuelt å sikre skråningene med gjerde. Masseuttaket/uttaksområdet blir gradvis utvidet. Avdekning av grusmassen ved fjerning av toppmassene skjer i takt med utvidelsen.

